



Vicerrectoría Académica
Centro de Desarrollo Docente UC (CDDoc)

“Diseño de una estrategia de autoevaluación de la docencia y evaluación entre pares”

08 de noviembre de 2012
Maricarmen Robles Cruz

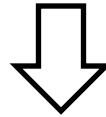
Contextualización

- Proyecto MECESUP PUC0705 “*Un modelo integrado para el mejoramiento de la docencia universitaria*”.
- Asesoría externa.
- Para contar con un sistema de evaluación más amplio.
- Conocer y mejorar la docencia en la PUC.
- Contar con evidencias adicionales para la evaluación académica a partir de criterios de docencia de calidad.

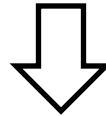
“Diseñar, realizar y evaluar una experiencia piloto de una estrategia de autoevaluación de la docencia y de evaluación entre pares, que haya mostrado su factibilidad y algunos indicadores de validez y confiabilidad de tal manera que pueda generalizarse su uso entre los docentes de pregrado de la UC”.

Descripción

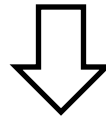
ENTREVISTAS Y GRUPOS FOCALES



DISEÑO DE INSTRUMENTOS



PILOTAJE



ANÁLISIS DE RESULTADOS

	AUTOEVALUACIÓN	EV. DE PARES
Criterios a evaluar	7/9 criterios docencia de calidad UC	5/9 criterios de docencia de calidad UC
Carácter de la evaluación	Formativa y voluntaria para pilotaje	Formativa y voluntaria para pilotaje
Objeto de la evaluación	Un curso realizado por el propio docente	Observación presencial de una cátedra realizada por un par
Tipo de instrumento	Cuestionario en línea	Pauta de observación y registro
Items	Cerradas (30)	Abiertas (16)
Muestra	333 (18,6% del universo) docentes	21 docentes
Análisis del instrumento	Prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach, y validez de contenido y de constructo.	Análisis descriptivo Validez de contenido cualitativo

Resultados

AUTOEVALUACIÓN

- Instrumento válido y confiable:
 - Dimensiones equivalentes a los criterios.
 - Los factores no agrupan con claridad los items según criterio pero prima v. de contenido.
 - Items correlacionados entre sí (0.88)
- Docentes estuvieron en general “muy de acuerdo” o “de acuerdo” con las afirmaciones.

EVALUACIÓN DE PARES

- Instrumento válido.
- Respuestas concisas.
- Comentarios destacaban aspectos positivos de la docencia. Hubo pocas críticas pero sí sugerencias de mejora.
- Docentes calificaron la experiencia como interesante, enriquecedora y entretenida.
- Valoraron esta instancia como un espacio de apoyo y reflexión, y de compañerismo y empatía.

Autoevaluación:

- Gran componente subjetivo.
- Mantener alta tasa de respuesta en formato online.
- Falta de tiempo de los académicos.

Observación de pares:

- Reticencia inicial de los docentes.
- Requiere tiempo y capacitación previa.
- Gestión para aplicación masiva.

Conclusiones y desafíos

- Instrumentos válidos para implementar en la UC.
- Continuidad a cargo de comisión de evaluación.

Por definir:

- ¿Cómo se implementará? ¿Con qué frecuencia?
¿Quiénes participarán?
- ¿Cómo serán los reportes y la retroalimentación?
- ¿Qué tipo de seguimiento habrá?
- Definir qué pesos y qué rol tendrán estos instrumentos para la evaluación de la docencia.